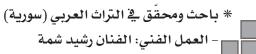


■ ثقافة محقق التراث العربي

إياد خالد الطبّاع

تحفل المكتبات الوطنية والعامة والخاصة بعدد وافر من المخطوطات العربية وذلك في جلّ بلدان العالم ؛ ذلك أنه يتوافر فيها ما مقداره خمسة ملايين مخطوطة على قول المكثرين، وثلاثة ملايين على قول القلين، جلها احتفظت بها خزائن تركية ثم الهند وإيران، وحافظت البلاد العربية على قسم منها لا اُقدره يعدل الثلث، وتبعثر الباقي في مكتبات أوربية وأسيوية وأمريكية.

لذلك فأن تحقيق المخطوطات ونشرها يعدّ عملاً علمياً نبيلاً يتم به احياء تراث مهجور، أو فاقد مجهول، أو معرفة غائبة.





وإذا اختصرنا تعريف التحقيق بأنه بذل الجهد لإخراج نصِّ المؤلف كما يريده صاحبه (۱) «أو على وجه تقرب من أصله» فإن البعض يرى أن الاكتفاء بتقديم نص صحيح = لا يبدو تاماً من غير توضيح، والخشية من إثقال النص لا معنى لها حين تكون ذريعةً للتهرب من المشكلات (۱).

ويقول الدكتور رمضان عبد التواب: «وليسس معنى قولنا: (يقرب من أصله) أننا نخمّن أيّة قراءة مُعيّنة (للنص المخطوط)، بل علينا أن نبذل جهداً كبيراً في محاولة العشور على دليل يؤيّد القراءة التي اخترناها». (3)

إنّ أهمية التعريف ومعرفة حدوده تشكّل مطلباً هاماً في هذا البحث لما يترتب عليه من نتائج يقوم البحث بمعالجته. لذلك رأيت أن أضع بين أيدي المهتمين مذكرة في توصيف ثقافة محقق التراث العربي من حيث ثقافته فحسب؛ دون التعرض لما اصطلح عليه بصفات المحقق التي لها مجال بحث آخر. (٥)

وعليه فإننا نستطيع أن نوصف ثقافة المحقق كما يلى:

١- التمكن من العلم الذي يخوض غماره
 والخبرة بالعمل الذي يمارسه، وحسن الفهم
 لما يقرؤه ويمارسه (٦)، فكيف لمحقق كتاب في

العدد ٥٢١ شــاط ٢٠٠٧

النحو لأحد علماء السلف في القرن الثالث الهجري، ولم يتمرس الرجل في الأساليب القديمة، وطريقة عرض المادة لدى علماء هذا القرن، من حيث الاستطراد، وتوارد الخواطر، والمعلومات المختلفة، والإيجاز، واستعمال مصطلحات قد انسحبت من كتب القوم في العصور التالية (٧)، ف «نائب الفاعل» كان يسمى قبل ابن مالك النحوي المتوفى سنة ٢٧٢هـ: «المفعول الذي لم يُسمّى فاعله».

Y- درايت بالمكتب العربية على وجه الإجمال من مصادر ومراجع، ولاسيما الكتب المتعلقة بموضوع الكتاب الذي يحققه أو الكتب التي استمدّت منه أو من مؤلفه، والرجوع إلى تصانيف أقرانه وتلامذته، فقد يكون هناك اقتباس أو تضمين، وذلك قد يصوب تصحيفاً أو تحريفاً ورد في أصوله الخطية، أو يرمِّم نقصاً أو خرماً وقع فيها. وأمّا معرفته بالكتب موضوع بحثه فقد تقوم إضافة إلى ما سبق اعوجاجاً في فكرة أوردها المؤلف، أو تصحيحاً لنقل أو فكرة أسرجعية.

7- درايته بالمصادر والمراجع موضوع بحثه، والكتاب الذي يحققه على وجه الإحاطة شبه الكاملة المستطاعة من قبل المحقق، وتنقسم الى:

العدد ٥٢١ شــباط ١٠٩٧



أ- مصادر ومراجع أصلية تتعلق بموضوع الكتاب المحقق.

ب مصادر ومراجع تتعلق بثقافة عصر المؤلّف.

د-مصادر ومراجع متعلقة بكتب مؤلفة في عصر المؤلف أو بعد عصره من المحتمل أنها نقلت نصوصاً عنه.

هـ-مصادر ومراجع أخرى يرى الباحث بفطنته ودرايته ضرورة جعلها أصلاً يعتمد عليها في عمله، أو يعدها مصادر ثانوية يستأنس بها

حال الضرورة.

وما ذكرته أنفا من ذلك تكون معواناً للمحقق في فهم النص والعلم بأحواله وظروفه وبيئته، فضلاً عن تزويده تصحيح لتحريف أو إكمال لنقص.

٤- درايته بالببليوغرافيات والفهارس: ذلك أنها تساعد الباحث في التقصي عن بغيته في العثور على النسخ الخطية التي سيعتمدها في التحقيق وأدوات البحث العلمي اللازمة له.

0- معرفته بعلوم العربية: إذ إن معرفته بعلومها يستقيم فيها رسمه ووصفه، وتمنعه من الوقوع في الزلل في قراءة النص وضبطه وتصحيحه، بل إنها تساعده في تقويم اعوجاج في التركيب، أو نقص أو تصحيف أو تحريف في المتن.

ويعرف التصحيف بأنه التغير الحاصل على الكلمة من حيث الشكل (أي الحركات: الضمـة والفتحة والكسرة) مثل تصحف



(كِرام) إلى (كُرام)، أو النقط في الحروف المتشابهة كر (السين والشين، والصاد والضاد، والطاء والظاء) مثل تصحيف (جمل) إلى (حمل).

ويعرف التحريف بأنه التغير الحاصل على شكل الكلمة كإبدال حرف بآخر غير متشابه ممل تحريف (جبل) إلى (حقل).

٦- معرفته بأصول فن التحقيق؛ من حيث ضبط النص، وتصحيحه، وإكمال السقط، واتباع الرسم الإملائي المعاصر، وتكميل الاختصارات والرموز، ووضع العناوين، وترقيم المسائل، وإثبات فروق النسخ، وضبط الآيات القرآنية وتخريجها، وضبط الحديث الشريف وتخريجه، وتخريج الشعر وضبطـه، وتخريج الأمثال وضبطها، والتعريف بالأعلام والأماكن والمواضع والبلدان وضبطها، وتخريج النصوص المقتبسة، وشيرح الغريب من الكلام وحوشي الألفاظ، ووضع الشروح والتعليقات المناسبة، وشكل ما يُشكل من الكلم، ووضع علامات الترقيم، وإثبات مصادر ومراجع التحقيق، وصنع الفهارس الفنية اللازمة، ووضع مقدمة للتحقق تعرف بالمؤلف والكتاب وموضوعه ونسخه الخطية.

وكما يلاحظ فإن المحقق قد يقوم بإجراء العدد ٥٢١ شــباط ٢٠٠٧

هذه العناصر كلها أو بعضها، حسب منهجه، أو حسب ما يراه مناسباً للكتاب المحقق، أو يعرج إلى تعديل بعض ما أوردناه؛ فيهمل الشّكل إهمالاً تاماً، أو يشكل إشكالاً تاماً دون أن يكتفي بشكل ما يشكل من الكلمات، على سبيل المثال.

٧- معرفته بأصول نشير الكتب من حيث الإخراج الفني للنص التراثي المطبوع وتحريره: فالناشيرون والمحققون كثيرون، لكن المتقن لصناعة الإخراج الفني للنص التراثي وتحريره قليل ونادر.

وتفصيل ذلك أنه قد يخيل للبعض أن الـورق الجيد والتجليد الممتاز والزخرفة المتقنة والغلاف الملون أمارات تجعل من الكتاب متقناً وهذا أمر بعيد عن المقصود، بل إن إنشاء العناوين للنصوص المسهبة (^) ووضع وترقيم النصوص والمسائل (^) ووضع علامات الترقيم، وصنع الفهارس الفنية، وإثبات مصادر ومراجع التحقيق وتوصيفها أمر يرقى بالكتاب؛ ثم تأتي مهمة الناشر بأن يتم إخراج الكتاب بشكل ييسر للباحث تناوله، فيضع الترويسات المناسبة في أعلى كل صحيفة لتكون معبرة عن موضوعها فيتمكن الباحث أثناء مراجعته الكتاب من الوصول إلى المعلومة بيسير وسهولة، من الوصول إلى المعلومة بيسير وسهولة، إضافة إلى مهمته مع المحقق في تبيان اسم



المؤلف كاملاً على صفحة العنوان ووضع اسم شهرته المعروفة بين أهل العلم على كعب الكتاب، لئل توضع نسبة مغمورة أو يشترك فيها مع الكثيرين من الناس؛ كمن وضع على كعب كتاب (الشافعي) بدل (ابن حجر)، لأنه رأى النسبة الأخيرة لمؤلف الكتاب الحافظ أحمد بين علي بن حجر العسقلاني الشافعي، بينما شهرته (ابن حجر) طبقت الآفاق.

٨- ملاحظة المحقق قيمة النسخ؛ ولاسيما عند نقل شواهد منها. وتظهر قيمتها العلمية بقدمها وقربها من عصر المؤلف والسماعات والقراءات والمطالعات المثنة عليها.

فالسماعات والقراءات والمطالعات المثبتة على الأصل الخطي قرائن تساعد على إظهار القيمة العلمية ؛ وقد اعتنى العلماء، وأهل الحديث خاصة، بضبط مصنفاتهم، والتحري في نقلها، واستخدمت مجالس التحديث وسائل لهذا الضبط ببيان من قرئ الكتاب عليه، أو تلقى منه، ومن تولى ضبط هذا المجلس، ومن شارك فيه، ومن تلقى القراءة، وأين كان ذلك، ومتى، وما القدر المقروء أو المسموع، وهل شارك الجميع في هذا القدر، وختم الكتاب، وتبيان اسم الناسخ، وسنة النسخ إلى غير ذلك مما يعد وثيقة تاريخية، وتوثيقاً علمياً(١٠).

9- معرفة مكان كتابة المخطوط وزمانه: إذ توجد قرائن تدل على مكان كتابة النسخة الخطية وزمان نسخها، تحملها النسخة في طياتها وقد أشرت في بحث مسهب إلى الكثير من هذه الدلائل، منها معرفة الخط وتاريخه، وتاريخه، وتاريخ التجليد وفنونه، ونوع الكاغد والرق والحبر، والعلامات المائية «(EFILLIGRANCE) بالفرنسية، ولكن يعلمون بها الصناع ورقهم، فإذا وضعت الورقة على الضوء ظهر لك شعار صانعه. (۱۱)

1- الإلمام بف الزخرف والتجليد وأنواع الورق: إذ إن العلم بأشكال الزخرفة وسمات التجليد ونوع الورق ومعرفة منشئه تعدد قرائن قوية في معرف تاريخ نسخ المخطوط والعصر الذي دون فيه، ولاسيما أن العلامات المائية التي تحدثنا عنها تشكل معوناً كبيراً في ذلك للمخطوطات المتأخرة المنسوخة بعد القرن التاسع الهجري (القرن الخامس عشر الميلادي).

11- معرفة تاريخ المخطوط، وما طرأ عليه أثناء تأليفه ونسخه: لا يقدر للمحقق والباحث في أكثر الأحيان الاطلاع على المخطوط ومعاينته بيده، ولا سيما إذا كان مصوراً، لذلك فإن دور مفهرس



المخطوطات في إ توصيف دقيق يشفي غليل الباحث ويجيب على أسئلته المتوقعة = يعد أمراً هاماً ومطلباً مهماً، وهو الأمر الذي يجعلنا نميل إلى الأخن بمدرسة التوسع في توظيف المخطوط أثناء فهرسته، نظراً للبعد الجغرافي بين الباحث والمخطوط الذي يعتمده في عمله في جل الأحيان.

17 - الدراية برموز المخطوطات: إذ من المعروف أن المحدث بن والنسّاخ والمصنفين القدماء اصطلحوا على رموز خاصة في كتاباتهم استغنوا بها عن كلمات أو نحوها كعلامات البلاغ والمقابلة ورموز الضبط وأدوات تحمّل الأخبار، واشتهرت هذه الرموز بينهم وتواطؤوا على استخدامها؟ وقد بينتت الكثير من ذلك كتب علوم مصطلح الحديث ؟ مثل (علوم الحديث) لابن الصلاح، و(تدريب الراوي شرح تقريب النواوي) لجلال الدين السيوطي.

17- الدراية معرفته بعلم الخطوط (الباليوغرافيا) وخاصة أنواع الخطوط العربية وتاريخ تطورها، والأماكن التي انتشرت أنواعها فيها = ذلك أن علمه بها يساعده في تقييم عمر المخطوط وعصره، ويساعد العلم بالخط على تحديد تاريخ نسخ المخطوط، نظراً إلى اشتهار كل بقعة وكل عصر في التاريخ الإسلامي بنوع من

الخطوط، وهـو ما يفيد الباحث في إجراء التفاضل بين النسخ الخطية التي حصل عليها، ويمكنه من إجراء ترتيب لها بحيث بعتمد الأفضل منها.

16- الدراية بتأريخ المخطوط: إن عدم القدرة على تحديد تاريخ عصر المخطوط يفقد الباحث القدرة على تقدير قيمة المخطوط ومدى قربها من عصر المؤلف وأهمية النسخة بين النسخ الأخرى.

10- الدراية يعلم المخطوطات: (الكوديوكولوجية) «CODIOCOLOGY»، وهو دراسة المخطوط بوصفه كائناً مادياً، ووصف المخطوط؛ إذ يلاحظ عدم ملاحظة الاعتناء بوصف النواحي المادية للمخطوط في مقدمة الكثير من المحقين مثل (التجليد - الورق - الخط - الحبرالعلامات المائية).

17 - دراية المحقق بأسلوب المؤلف: إذ إن معرفة ثقافة المؤلف وعصره مطلبان هامان في هذا الأمر؛ لذلك فإن استحقاق الصلة بين صاحب الأثر والرواية عنه شرطً أساسٌ للثقة بصحة الرواية، ولهذا كان التلقي المباشر عن أصحاب الآثار عمدة في الرواية عنهم. أمّا اليوم فقد انقطعت أسباب الرواية المعرفية، وأصبح ما ينشر من كتب التراث مجرد وجادات؛ فقد غدت

العدد ٥٢١ شــاط ٢٠٠٧



معايشة المصنف في الأثر الذي خلفه هي البديل الحقيقي للتلقي المباشر عنه. على أن هذه المعايشة تتطلب أشياء وأشياء: إنها تتطلب من المحقق أولاً فكراً منسجماً مع فكر المصنف، ومعرفة قريبة من معرفته، أو على الأقل إدراكاً واعياً لأفكار المصنف وآرائه؛ وإن الاطلاع على كتب المؤلف الأخرى، هو مما يعمق الصلة معه (١٢).

۱۷- الدراية بالتعامل مع خط النساخ، لذلك فإن صنع معجم للحروف بحسب خط المؤلف يعد عملاً مساعداً للمحقق في حل إشكالات تقع للمحقق في ظل وجود غموض في قراءة بعض الكلمات.

10- إتقان المحقق للغة أوربية حيّة إضافة إلى لغة شرقية كالفارسية والتركية تمكنه الاطلاع على الدراسات العربية والإسلامية المرتبطة بموضوع اختصاصه والكتاب الذي يدرسه ويحققه.

19 - إتقان المحقق لاستخدام المصادر الإلكترونية في التحقيق، ذلك أنه يعسر على بعض المحققين استخدام أدوات البحث المعاصرة التي أفرزتها الثورة الجديدة في المعلومات والاتصالات؛ هذه الأدوات التي تمد الباحث بسهولة فائقة في البحث عن المعلومات، وتفتح له آفاقاً جديدة أعماله.

إن العناصر الأساسية أعلاه تشكل مدخلاً أساسياً وعنصراً تأهيلياً لأي عمل بقوم به محققو التراث العربي؛ فقد بدأنا نشهد، مع الهجوم الكبير على تحقيق كتب التراث العربي ونشره، آفات يندى لها الجبين من قبل مدعي التحقيق، وهم أبعد ما يكون عن التحقيق العلمي الرصين، آملاً أن تكون هذه الورقات مفتاح حل ناجع لنشر ميراث علمي حضاري، فاخرت به الأمَّة على من

الموامش

سواها. ■■

۱- (منهج تحقيق المخطوطات) إياد خالد الطباع، دمشق: دار الفكر، ط ۲۰۰۲، ص

٢- كما يقول الدكتور رمضان عبد التواب
 ي (مناهج تحقيق التراث بين القدامى
 والمحدثين)، القاهرة: مكتبة الخانجي،

٣- (في منهج تحقيق المخطوطات)، محمد
 مطاع الطرابيشي، دمشق: دار الفكر، ط١،

ط ۱٤٠٦٠١ هـ – ١٩٨٥ م ١ص٥.

۱۹۸۳، ص۱۰–۱۱،۲۳

٤- (مناهج تحقیق التراث بین القدامی والمحدثین)، رمضان عبد التواب،
 ۱۱عدد ۲۰۰۷ شـــاط ۲۰۰۷



- القاهرة: مكتبة الخانجي، ط١، ١٤٠٦ هـ، ١٩٨٥ م، ص٥، ومابين حاصرتين زيادة من الكاتب.
- ٥- انظر مبحث صفات المحقق في (منهج تحقيق المخطوطات)، إياد خالد الطباع،
 دمشق: دار الفكر، ط ١٠ ٢٠٠٢، ص ٤٠.
- ٦- (ق منهج تحقيق المخطوطات)، محمد
 مطاع الطرابيشي، دمشق: دار الفكر، ط
 ١، ١٩٨٣م، ص٣٠٠.
- ٧- محاضرات في تحقيق النصوص، ص٢٠.
- ٨- مثل صنيع الأستاذ عبد السلام هارون في
 كتاب «الحيوان» للجاحظ.
- ٩- مثل ترقيم الأحاديث والنصوص في أعمال الشيخ محمد أحمد شاكر.
- ١٠- انظر تفصيل ذلك في: (منهج تحقيق المخطوطات)، إياد خالد الطباع، دمشق:

دار الفكر، ط ١، ٢٠٠٣، ص٣٧.

۱۱-انظر: (دلائل تقدير عمر المخطوط ومكان نسخه)، إياد خالد الطباع، بحث منشور ضمن أعمال (الدورة التدريبية الدولية الثانية عن صناعة المخطوط العربي الإسلامي خلال الفترة من اولغاية ١٤ أكتوبر ١٩٩٩م) = المنعقدة في مركز جمعة الماجد للثقافة والتراث بدبي بالتعاون مع المنظمة الإسلامية للتربية والثقافة والعلوم وجامعة الإمارات العربية المتحدة.

۱۲- (منهج تحقيق المخطوطات)، إياد خالد الطباع، دمشق: دار الفكر، ط١، ٢٠٠٣، ص ٥٧.

